



HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

8621 Zamárdi, Szabadság tér 4.
Telefon: (84)348-950, (84)349-147,
titkarsag@zamardi.hu, www.zamardi.hu

Ügyiratszám: ZAM/581-5/2024.

HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

27/2024. (V.19.) számú HVB határozata

A Zamárdi Helyi Választási Bizottság Czibula-Myers Csaba szám alatti lakos választópolgár polgármester-jelölt, képviselő jelölt (továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában 3 igen, és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Zamárdi Helyi Választási Bizottság a kifogásnak részben helyt ad:

- **Megállapítja**, hogy Zamárdi Város Önkormányzata a Zamárdi Hírmondó időszakos helyi lap választási különszámával jogszabálysértést követett el, amikor a polgármesterjelöltek és képviselőjelöltek bemutatkozásán túlmenően a lap 12-16. oldalán egyéb hirdetményeket is közzé tett. Kötelezi az Önkormányzatot, hogy a jövőben tartózkodjon a jogsértő magatartástól, a nem kézbesített lapokat vonja vissza, honlapjáról távolítsa el a Zamárdi Hírmondó választási külön számának 12-16 oldalait.
- **A kifogást fentiekben túlmenően elutasítja.**

A határozat ellen a meghozataltól számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, valamint jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Zamárdi Helyi Választási Bizottságnál (székhely és levelezési cím: 8621 Zamárdi Szabadság tér 4., e-mail: titkarsag@zamardi.hu) A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik nap, 2024. május 22. szerda 16:00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, kérelem Ve. 223.§ (3) bekezdése szerinti alapját, fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön azonosítóval élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezési eljárás illetékmentes.

A Zamárdi Választási Bizottság elrendeli a határozata közlését, és Zamárdi Város Önkormányzat honlapján való közzétételét.

Indokolás

I.

Beadványozó 2024. május 17. napján 16 óra előtt kifogást nyújtott be a Zamárdi Helyi Választási Bizottsághoz címezve.

A 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) annak Ve. 208.-212. §-ai alapján kérte, hogy a kifogást határidőn belül elbírálni és a jogsértő magatartástól Zamárdi Város Önkormányzatát, annak regnáló és újrainduló polgármesterét és képviselőit eltiltani. Kérte kötelezni az Önkormányzatot, hogy a jogsértő ciklusértékelő fórumot a kampányidőszakon kívüli, valóban ciklust záró időszak, azaz 2024. őszére helyezték át. A ciklus ugyanis független a választás időpontjától 2024 októberéig tart, teljesen felesleges most értékelni, ha csak nem kampány esemény. Amennyiben a ciklusértékelőt közpénzen az Önkormányzat az önkormányzati cégek bevonásával és a szintén polgármester jelöltek és képviselő jelöltek kizárásával mégis megtartja úgy álláspontja szerint megszegték a 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdése e) továbbá ugyanezen törvény Ve. 208.-212.§-ai továbbá és vagy a választási alapelvek (Alaptörvény 2. cikk (1) és 35. cikk (1) bekezdései) és vagy a választási eljárás alapelveinek / Ve. 2. § (1) bekezdés a)-f) pontok/ megsértése okán.

Kifogásában előadta továbbá, hogy Zamárdi Város Önkormányzata a Zamárdi Hírmondó című helyi lapból Választási különszámot adott ki 2024. májusban, amelyet 2024. május 16-án tettek közzé honlapjukon.

Az Önkormányzat által kiadott lapban, amely választási különszám tehát csak és kizárólag választási információkat tartalmazhat és a 2013. évi XXXVII. törvény (Ve) szabályainak betartása melletti tartalommal és formával. Beadványozó álláspontja szerint a választási újságban így választási programként hirdette meg az önkormányzat által finanszírozott eseményeket a választó polgárok felé nem csak az önkormányzat honlapján, hanem a Zamárdi Hírmondó választópolgárok felé történő postai úton kézbesítése okán is.

Beadványozó kérelmében felsorolja a kifogásolt tartalmakat: 1. Zamárdi Város Képviselő-testülete ciklusértékelő lakossági fórum, 2. gyereknap, 3. Zam Művésztelep kiállítás, 4. Filmesek Falára történő kézlenyomat elhelyezés ünnepélyes rendezvénye, 5. Községi Vásár, 6. Pünkösdi Szezonnyitó főző verseny. A felsorolt eseményeket 1-6 pontig Zamárdi Város Önkormányzat és vagy annak önkormányzati tulajdonú cége támogatja közvetlen finanszírozással és vagy közvetett civil pályázati támogatással (anyagi és vagy eszköz, helyszín támogatás formájában). Előadja, hogy a 2. és 6. program kivételével mind olyan program, amely eddig nem ezen időszakban volt megrendezve, vagy nem is volt megrendezve így megalapozottnak tűnik a választási eredmény befolyásolására tett kísérlet gyanúja, kiemelten az 1. Zamárdi Város Képviselő-testülete ciklusértékelő lakossági fóruma, amelyre meghívást a leköszönő és újrainduló polgármester és a képviselőtestület tagjai kaptak. Az új eddig nem regnáló polgármesterjelöltek és képviselő-testületi jelöltek megszólalási és vagy vitalehetőséget a leköszönő és újra induló Csákovics Gyulával és 4 képviselő társával szemben nem kaptak. Ezzel álláspontja szerint sérült a Ve. tv. és Magyarország Alaptörvénye is.

Az esélyegyenlőség sérülésén kívül beadványozó megalapozottnak tűnő gyanúját fogalmazta meg miszerint az Önkormányzat szabálytalan és egyoldalú kampányfinanszírozást folytat Csákovics Gyula polgármester érdekében, melynek megszüntetésére való kötelezést az NVI-től kérelmez.

Kérelmező kérte, hogy az NVI kötelezze az Önkormányzatot és annak tulajdonát képező cégeket a Ve. szabályainak betartására, Kérte, hogy az eseményt halasztassa el a ciklus végére, mint értékelőt, vagy egyenlő eséllyel közpénzen közcégek és alkalmazottak ciklus értékelése nélkül minősítse át jelölti vitaestté és lakossági fórummá.

II.

1. A HVB a kifogás tartalmi elemeit megvizsgálta és megállapította, hogy megfelel a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 212. §-ában foglaltaknak.
2. A HVB megállapítja, hogy a kifogás részben megalapozott, a Beadványozó által leírtak alapján a Zamárdi Hírmondó Választási különszámában - a jelöltek bemutatkozásán kívül – megjelentett hirdetmények esetében a jogsértés ténye megállapítható.
3. A HVB döntése során figyelemmel volt a Kúria Kvk.I.37.394/2014/2. számú végzésére amely az Alkotmánybíróság 3096/2014. (IV.11.) AB határozatában is vizsgált módon megállapította, hogy az önkormányzat sajtóterméke a helyi közhatalmat jeleníti meg, választási időszakban megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény – vagy **akár csak a látszata** –, ha választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel. Ilyen esetekben politikai hirdetés hiányában is alkalmas lehet az adott lapszám arra, hogy helyi szinten megbontsa a jelölő szervezetek és a jelöltek közötti esélyegyenlőséget. A HVB nem vizsgálta a hirdetményeket tartalmilag azaz, hogy a meghirdetett programok az előző években dátum szerint mikor kerültek megtartásra, melyik önkormányzati ill. általa bármely módon támogatott rendezvény. A választási időszakban választási különszámként megjelenő sajtótermékben az esély érvényesülés sérülésének még a látszata sem merülhet fel akkor, ha kizárólag választási tartalma van a kiadványnak ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.
4. A HVB megállapította továbbá, a ciklusértékelő lakossági fórum megtartására irányuló kifogás megalapozatlan, hatályos jogszabályba nem ütközik – jogszabály nem írja elő, hogy kell vagy lehet és mikor tartani- ezért a kérelmet elutasította, megállapítva, hogy a beadványban az NVI-hez intézett kötelezés iránti kérelem elbírálására a HVB-nek van hatásköre.
5. A Ve. 218.§ (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. Mindezekre tekintettel a HVB a kifogást érdemi vizsgálatra alkalmasnak találta és a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

III.

A HVB határozata a Ve. 2.§ (1) bekezdése c) pontján, a 43. § (1)-én, a 208. §-án, a 209. § (1) (3)bekezdésén, a 212§ (1)-(2) bekezdésein, a 214. § (1) bekezdésén, a 220.§-án, 307/P § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) bekezdésein, az illetékről szóló tájékoztatást az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 2. melléklet XIII. fejezet 8. pontján alapul.

Zamárdi, 2024. május 19.



Török Ferenc
Török Ferencné
HVB elnöke